

Cuerpos que enseñan, territorios que aprenden.

**Disputas formativas entre la Universidad Nacional de La Plata y las Escuelas Orientadas
en Educación Física. Estudio de campo a estudiantes de la carrera**

Campano, Marcela Analía

Universidad Nacional de La Plata

marcelacampanounlp@gmail.com

Resumen

La ponencia titulada *“Cuerpos que enseñan, territorios que aprenden. Disputas formativas entre la Universidad Nacional de La Plata y las Escuelas Orientadas en Educación Física. Estudio de campo con estudiantes de la carrera”* se inscribe en un trabajo de indagación que busca problematizar las tensiones y vacíos en la articulación entre la formación docente universitaria y las transformaciones curriculares de la Escuela Secundaria.

El estudio realizado, parte de un análisis de indagación, un estudio de campo cuantitativo a través de preguntas realizadas por medio de un formulario google y habiendo obtenido los resultado de un recorte étéreo realizado durante el año 2024 a estudiantes y graduados de la carrera de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata. A través de encuestas y relevamientos, se exploraron las representaciones, saberes y apropiaciones vinculadas a las Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física (ESOEF), y qué saberes se apropiaron a lo largo de su carrera.

Los resultados muestran un escenario complejo: mientras la secundaria orientada y su currículum innovador, redefine los modos de habitar y pensar el cuerpo en la escuela, y del resultado de un recorte etnográfico despierta cierto desconocimiento generalizado sobre las materias, los enfoques y los sentidos de la orientación. Este desfasaje tensiona la formación de futuros profesores y abre la necesidad de pensar políticas de articulación, capaces de construir un campo profesional situado, crítico y sensible a los territorios en los que interviene.

La ponencia propone, en este sentido, un ejercicio interpretativo antes que un mero reporte de resultados. Se busca contribuir, aportar, dialogar que sucede en la Formación Superior y la Educación Física Orientada en las Escuelas Secundarias.

Palabras claves : ESOEF. Recorte cuantitativo. Saberes. Enseñanza. Formación docente

La presente ponencia aborda múltiples voces estudiantiles de la Universidad y egresados que revelan un conocimiento fragmentado, superficial o asistemático sobre las ESOEF

La investigación se sostiene en un enfoque de carácter cuantitativo, con técnicas y procedimientos de exploración, que permitió verificar al menos tres cuestiones, primero la aproximación al dilema¹(Bissio,P 2000) , problema, luego en consecuencia a los resultados obtenidos, la /as técnicas y procedimientos que se pudo obtener y por último la utilidad que puede surgir del estudio para el mejoramiento de las prácticas profesionales .

A partir de haber definido las técnicas del trabajo de campo ,la hipótesis ,los supuestos, la conjeturas y hasta supuestas especulaciones, generadas por el grupo de estudio que coordino, analizando todos los contenidos disciplinares en formato teórico sin conocer el territorio, se acordó que no alcanzaba con la documentación prescripta en los Diseños Curriculares, documentos escritos ,no alcanzaba para resolver el problema del trabajo. Es entonces que se realizo un cuestionario ,con preguntas para que estudiantes y graduados noveles ,donde expresen sus conocimientos sobre el tema.

Es entonces que la técnica utilizada : “ Entrevistas” fue la seleccionada .Una entrevista virtual que sin duda pierde ciertas cuestiones que lo escrito en un formulario lo vuelve cerrado y frio, es decir ¿Qué no permite vivenciar que sienten los entrevistados?,¿cómo han vivido emocionalmente cada pregunta de la entrevista? A pasar de ello, se realizó entrevistas :

-Formal o estructurada: basada en el cuestionario gogglee, con preguntas con respuestas textuales.

-No formal o informal: realizamos preguntas abiertas en el marco de la temática.

-Semiestructurada o focalizada: que seguirá la línea de la temática.

Las entrevistas realizadas constituyeron una herramienta fundamental para la recolección de datos, en tanto permitieron acceder a las percepciones, valoraciones y experiencias de los actores educativos involucrados. Su utilidad radicó no solo en la posibilidad de profundizar en las representaciones individuales, sino también en identificar regularidades, tensiones y divergencias presentes en los discursos. Al contemplar distintas variables —como trayectorias formativas, prácticas de enseñanza, vínculos institucionales y proyecciones profesionales—, las entrevistas

¹ Patricia Bisso, *Proyectos y metodologías de la investigación* (CABA: Sainte Claire Editora S.R.L., 2000).

posibilitaron una aproximación más integral al objeto de estudio, favoreciendo la triangulación con otras fuentes y fortaleciendo la validez interpretativa de la investigación.

En efecto y en relación a lo recolectado, si bien más del 80% de los encuestados afirma conocer nominalmente las ESOEF, solo un 34,8% indica haber recibido información concreta y sistematizada sobre su propuesta curricular en la universidad. Esta disociación entre reconocimiento general y apropiación formativa evidencia una deuda estructural del nivel superior frente a una modalidad innovadora del nivel medio, que interpela la enseñanza desde otras corporalidades, saberes y territorios.

Este trabajo de campo, pone de manifiesto una primera aproximación de análisis de los resultados obtenidos a partir del estudio de campo realizado durante el año 2024-2025. Continúa en 2025, las observaciones en 2 escuelas orientadas que ya hemos visitado.

Lejos de aspirar a una representación totalizante, el análisis aquí desplegado se inscribe en una perspectiva situada, territorial y comprometida con las voces, tensiones y sentidos que emergen en estas experiencias. Tal como señalan Diker y Terigi² (1997), investigar en educación implica leer lo singular sin perder de vista las estructuras que lo condicionan, y al mismo tiempo, abrirse a los desplazamientos, rupturas y resistencias que las prácticas escolares hacen posibles.

El trabajo de campo, sustentado se desarrollo en una estrategia metodológica de corte cualitativo con apoyos cuantitativos (relevamiento de encuestas y entrevistas en profundidad), buscó comprender cómo los estudiantes avanzados y egresados de las carreras de Educación Física (principalmente de la UNLP) perciben, se apropian y valoran la existencia y el sentido de las ESOEF, y cómo se tensionan o entran esas representaciones con su propia formación como futuros docentes.

Este abordaje se vincula directamente con las preguntas presentadas en la encuesta: ¿Qué lugar ocupan las Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física en el imaginario y en los recorridos de formación del profesorado universitario? ¿Qué conocimientos, saberes y discursos curriculares circulan –o se omiten– en relación con estas escuelas en la formación

² Gabriela Diker y Flavia Terigi, *La formación de maestros y profesores: Hoja de ruta* (Buenos Aires: Paidós, 1997).

superior? ¿Cómo es posible pensar propuestas de articulación más genuina, entre universidad y escuela secundaria, desde una perspectiva crítica, situada y transformadora

Desde estas preguntas, el análisis de las voces recogidas no se presenta como un “reporte de resultados”, sino como un ejercicio interpretativo que busca contribuir al debate sobre los sentidos de la formación docente, los desafíos de las políticas curriculares orientadas y las posibilidades de construcción de un campo profesional más sensible que los territorios que habita.

La encuesta realizada fue solo un recorte etéreo de estudiantes y graduados, como así también estudiantes de la licenciatura en Educación Física, este relevamiento constituye una fuente valiosa para comprender cómo circula —o no— todos los contenidos vinculados con las ESOEF en los procesos formativos, y qué lugar simbólico ocupan en la construcción de la identidad profesional docente.

La muestra se realizó de un recorte de estudiantes de la carrera y egresados (los últimos 5 años aproximadamente).

A continuación la encuesta:

- 80,4% se identificó como estudiante del Profesorado en Educación Física
- 15,2% como graduado/a
- 4,3% como estudiante de la Licenciatura en Educación Física

En relación al conocimiento general sobre las ESOEF, y frente a la pregunta directa:

1-¿Conoces las Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física?:

80,4% respondió afirmativamente.

19,6% indicó no conocerlas.

Cuando se indagó más específicamente sobre el conocimiento de la propuesta curricular, los ejes formativos y las características institucionales de estas escuelas, las respuestas evidenciaron un panorama diferente: solo un 34,8% manifestó haber accedido a información concreta sobre las ESOEF durante su formación universitaria.

Un 65,2% reconoció no haber abordado el tema de manera sistemática o significativa en su trayectoria académica.

Este desfase entre el reconocimiento nominal de las ESOEF y el acceso real a sus contenidos específicos plantea interrogantes clave sobre la presencia institucional de esta orientación dentro del currículum de la formación docente en Educación Física.

Analizando este recorte los datos muestran que la mayoría de los/as encuestados/as (80,4%) reconoce la existencia de las Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física (ESOOEF). Sin embargo, cuando se profundiza en aspectos más sustantivos —como los ejes formativos, la propuesta curricular y las características institucionales—, solo un 34,8% refiere haber accedido a información concreta durante su paso por la formación superior. Esto implica que el conocimiento sobre las ESOOEF, en gran medida, se reduce a un reconocimiento nominal y no se traduce en una comprensión crítica o en una apropiación significativa.

Esta situación podría interpretarse como un síntoma de la débil presencia de las ESOOEF en el currículum universitario del Profesorado y la Licenciatura en Educación Física, lo cual genera un vacío entre la política educativa implementada en el nivel secundario y la formación de futuros profesionales.

Además, invita a reflexionar sobre el rol de la universidad como mediadora en la circulación de políticas curriculares: si la formación superior no incorpora estas orientaciones en su propuesta formativa, se obstaculiza la posibilidad de que los/as futuros/as docentes se reconozcan como actores protagónicos en el fortalecimiento y desarrollo de estas escuelas. En este primer análisis, se puede desprender una categoría analítica: “Conocimiento nominal vs. apropiación curricular de las ESOOEF en la formación docente”

Esta categoría permite señalar:

Que existe un conocimiento superficial de las ESOOEF.

- Que la apropiación de sus lineamientos curriculares no se consolida en la formación universitaria.
- Que se genera una tensión entre la política educativa (que crea y sostiene la orientación) y la práctica formativa (que no la incorpora de manera significativa).

Las voces de los entrevistados, las respuestas abiertas permiten profundizar en el carácter fragmentario y periférico con el que las ESOEF son abordadas —cuando lo son— en el trayecto universitario. A continuación, se destacan algunos fragmentos representativos:

- *“Lo escuchamos nombrar en una clase de Política Educativa, pero no se profundizó. Después nunca más volvió a aparecer el tema.”*
- *“Solo conozco las escuelas orientadas por lo dado en algunas materias, pero únicamente su definición y qué materias abarca. Considero que se debería profundizar sobre cómo llegar a trabajar, qué propuestas hay, de qué forma se desarrollan los contenidos.”*
- *“Sabía que existían, pero no entendía bien qué las diferenciaba de una escuela común.”*
- *“La conocí porque estudié en una de ellas, pero en la carrera no se abordó casi nada.”*

Este conjunto de testimonios revela que el conocimiento sobre las ESOEF se presenta de manera superficial, asistemática y desarticulada, frecuentemente ligado a asignaturas como Política Educativa o Didáctica de la Educación Física, pero sin constituirse en un objeto de estudio transversal o articulador del campo profesional.

Una primera aproximación recuperada de las voces recogidas muestran que, aun cuando existe una base de reconocimiento nominal sobre las ESOEF, su abordaje en la formación universitaria aparece como un vacío estructural en el diseño curricular. Esta omisión no solo refleja una desatención institucional, sino también una oportunidad pedagógica desaprovechada para pensar nuevas formas de vincular la universidad con el sistema educativo real y con sus innovaciones.

En relación a lo anteriormente mencionado y recuperando a Tenti Fanfani (2006), podríamos decir que las políticas educativas orientadas suponen un "reordenamiento simbólico y material de la escuela"; que la formación docente no puede permanecer ajena a estas transformaciones si pretende preparar profesionales críticos, reflexivos y territorialmente comprometidos. En este sentido, lo que está en juego no es solamente el conocimiento específico de los contenidos

de las materias “puras” de la orientación, sino la posibilidad de construir una identidad profesional situada, capaz de leer, interpretar y transformar las realidades escolares que se habitan.

Considerando, entonces a las ESOEF, como un espacio innovador dentro de la Escuela Secundaria, interpelan modelos pedagógicos tradicionales y tensionan las prácticas docentes heredadas, por lo cual su incorporación crítica en la formación, requeriría una voluntad política y pedagógica por parte de la universidad.

Si bien los espacios de prácticas profesionales podrían representar una oportunidad para conocer y problematizar a las Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física en contextos reales, esta posibilidad interpela, de manera indirecta pero profunda, a la formación que ofrece la universidad como institución formadora. En este sentido, y en consonancia con el desarrollo de esta ponencia, resulta pertinente considerar las respuestas relevadas en el estudio, especialmente cuando se parte de un enfoque innovador que reconoce la existencia de una cultura institucional orientada al cambio. Esta cultura innovadora se expresa en una visión que proyecta un horizonte deseado, una intencionalidad transformadora, entendida como una disposición cultural que impulsa a las instituciones a cuestionar lo establecido, imaginar nuevas posibilidades y generar transformaciones creativas en búsqueda de mejoras significativas. De este modo, se vuelve imprescindible el diseño de propuestas didáctico-pedagógicas original y contextualizadas, que asuman y reconozcan prácticas reflexivas capaces de responder a los desafíos contemporáneos de la enseñanza en estas escuelas.

Ahora bien, ¿asume hoy la universidad una posición activa frente a los desafíos que presentan las nuevas configuraciones del sistema educativo? ¿O, por el contrario, continúa reproduciendo modelos formativos anclados en estructuras previas, rutinarias, clásicas, sin responder a las transformaciones actuales? Como advierte Tedesco (2009),³ una universidad verdaderamente comprometida con la equidad y la innovación debe ser capaz de formar profesionales críticos, con la capacidad de leer el contexto, interpretar sus complejidades e intervenir creativamente en él.

³ Juan Carlos Tedesco, Educación y justicia social en América Latina (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2009), p. XX.

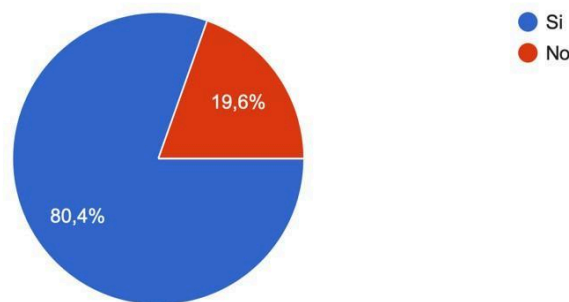
Este compromiso no puede quedar circunscripto a enunciados institucionales, sino que debe traducirse en prácticas concretas que acompañen y retroalimenten experiencias escolares que, como las Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física, encarnan una potencia transformadora aún en disputa. Tal como sostiene Romero (2022)⁴, “las instituciones educativas necesitan articular tradición e innovación, pasado y futuro, para reinventarse un futuro.

En palabras de Paulo Freire (1997)⁵, “la educación no cambia el mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo”. Quizás allí radique el verdadero desafío y la promesa: construir desde la formación inicial y continua un proyecto común que habilite nuevos modos de ser docentes, de habitar los cuerpos y de reinventar la escuela como espacio de vida, deseo y transformación.

Encuesta:

¿Conoces las Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física?

46 respuestas



⁴ Romero González, J., & Baron -Yelles, N. (coords.). (2018). *Cultura territorial e innovación social: ¿Hacia un nuevo modelo metropolitano en Europa del Sur?* Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.

⁵ Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1997)

A qué distrito perteneces?

Ejemplo: La Plata, Buenos Aires

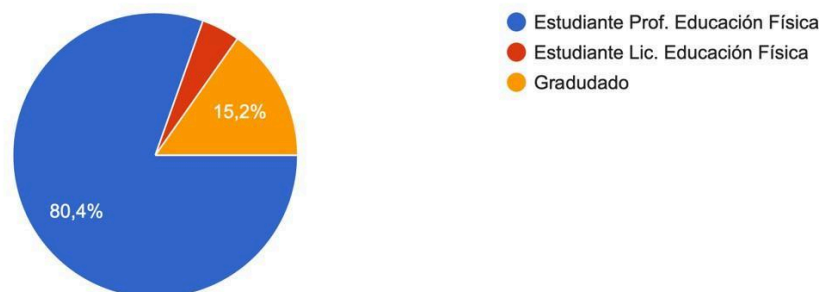
46 respuestas

La Plata

La Plata, Buenos Aires

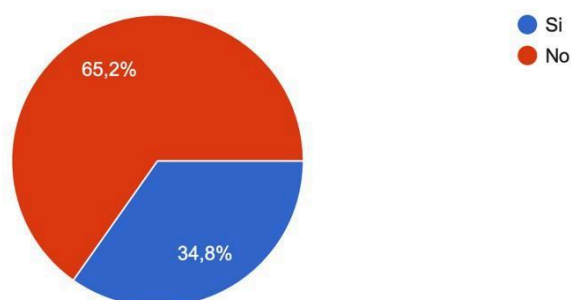
A cuál de estas tres opciones perteneces?

46 respuestas



Los Estudiantes de quinto año o Profesores y Licenciados recibidos de la UNLP ¿conocen la propuesta curricular de las Escuelas Orientadas en Educación Física?

46 respuestas



A modo de conclusión:

La investigación desarrollada permite arribar a un conjunto de reflexiones que, más que clausurar el debate, buscan abrir nuevas posibilidades para el fortalecimiento de las Escuelas Secundarias

Orientadas en Educación Física. En primer lugar, se destaca la necesidad de superar la tradicional dicotomía entre teoría y práctica, ya que ambas constituyen dimensiones inseparables en la formación de sujetos críticos y comprometidos con la realidad social. El cruce entre la producción académica, las prácticas profesionales y las experiencias del territorio pone en evidencia que solo a partir de un diálogo constante entre estos ámbitos es posible enriquecer la enseñanza y hacerla más significativa para los estudiantes.

El trabajo de campo permitió constatar que los y las jóvenes valoran aquellas propuestas pedagógicas que les ofrecen un espacio de reconocimiento, expresión y participación activa. Las prácticas que habilitan a los estudiantes a vincular sus trayectorias personales con los aprendizajes escolares fortalecen la construcción de identidades y promueven la apropiación del conocimiento de un modo más profundo y transformador. Este hallazgo confirma que el sentido de la educación no reside únicamente en la transmisión de contenidos, sino también en la capacidad de las instituciones para generar experiencias que habiliten a pensar, actuar y transformar la realidad desde una perspectiva crítica y creativa.

En este marco, el vínculo con la universidad se configura como un eje estratégico para la consolidación de redes de colaboración. La universidad, como espacio de formación y producción de saberes, y la escuela, como escenario de prácticas concretas, deben reconocerse mutuamente y trabajar de manera articulada. La construcción de estas redes favorece la retroalimentación entre la investigación, la enseñanza y la intervención educativa, y abre la posibilidad de que las innovaciones gestadas en el territorio se proyecten también hacia el ámbito académico, en un proceso de doble circulación del conocimiento.

Al mismo tiempo, la dimensión territorial se presenta como una variable insoslayable para pensar los procesos educativos. La escuela no puede ser entendida como un espacio aislado, sino como parte de una trama comunitaria que condiciona y, a la vez, enriquece su quehacer pedagógico. Reconocer las particularidades del contexto, con sus desafíos y potencialidades, es condición necesaria para que la educación responda a las necesidades reales de los estudiantes y se consolide como un motor de transformación social. En este sentido, la orientación en Educación Física cobra especial relevancia, ya que, a través de las prácticas corporales y motrices, abre

oportunidades para fortalecer vínculos, generar inclusión y potenciar la construcción de ciudadanías activas.

En síntesis, la experiencia analizada muestra que la educación secundaria orientada en Educación Física tiene la capacidad de articular teoría, práctica y territorio en un proyecto pedagógico integral. Apostar a esa articulación implica no solo mejorar la enseñanza, sino también consolidar un horizonte educativo que promueva el compromiso, la equidad y la innovación. El desafío es avanzar hacia escuelas que no solo enseñen, sino que también se constituyan en espacios de participación democrática, de producción de sentido y de transformación cultural. Este horizonte esperanzador nos invita a pensar la educación como un proyecto colectivo, en el que escuela, universidad y comunidad trabajen juntas para abrir caminos más justos, inclusivos y transformadores para las juventudes.

Bibliografía

- Argentina. (2006). *Ley Nacional de Educación N.º 26.206*. Boletín Oficial, 19 de diciembre de 2006.
- Bracchi, C., & PauloZZo, M. (2011). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria 5º año: Orientación Educación Física*. La Plata: Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Bracchi, C., & PauloZZo, M. (2011). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria 6º año: Orientación Educación Física*. La Plata: Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Bisso, P. (2000). *Proyectos y metodologías de la investigación*. CABA: Sainte Claire Editora S.R.L.
- Diker, G., & Terigi, F. (1997). *La formación de maestros y profesores: Hoja de ruta*. Buenos Aires: Paidós.
- Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. (2010). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria Ciclo Superior: ES4: Orientación Educación Física* (Coord. C. Bracchi). La Plata: DGCyE.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

- Provincia de Buenos Aires. (2006). *Ley N.º 13.688*. Boletín Oficial de la Provincia de Buenos Aires.
- Ron, E. (2012). *Educación física, corporalidad y escuela secundaria*. Buenos Aires: Editorial Universidad de Buenos Aires.
- Tedesco, J. C. (2009). *Educación y justicia social en América Latina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.